ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

Ералиевой Аружан Ералиевны на тему «Социальная эффективность государственного управления цифровизацией в контексте устойчивого развития», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)по специальности

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Тема диссертационного исследования соответствует приоритетным направлениям развития науки и государственным программам, в частности Постановлению Правительства Республики Казахстан от 28 марта 2023 года № 269 «Об утверждении Концепции цифровой трансформации, развития отрасли информационно-коммуникационных технологий и кибербезопасности на 2023 - 2029 годы». Диссертационная работа соотнесена с положениями Послания Главы государства Касым-Жомарта Токаева от 8 сентября 2025 года народу Казахстана «Казахстан в эпоху искусственного интеллекта: актуальные задачи и их решения через цифровую трансформацию» и соответствует приоритетному направлению науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией – «Цифровые, космические и телекоммуникационные технологии: искусственный интеллект, робототехника».
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Диссертационная работа представляет собой значимый научный вклад, предлагая комплексный подход к исследованию социальной эффективности государственного управления цифровизацией. Автором разработана концептуальная модель оценки социальной эффективности, основанная на методологическом

			подходе социального воздействия и создании социальной ценности, что позволяет интегрировать экономические, институциональные и гуманитарные аспекты цифровизации в контексте устойчивого развития. Особое значение работа приобретает благодаря системному анализу влияния государственного управления цифровизацией на социальное благополучие населения, а также учету вопросов цифровой инклюзии, кибербезопасности и применения технологий искусственного интеллекта. В диссертации четко сформулированы цель и задачи, обоснована актуальность темы, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Диссертационная работа Ералиевой А.Е. отличается высоким уровнем самостоятельности. Представленные теоретические и прикладные результаты свидетельствуют о значительном личном вкладе автора в развитие научного направления. Аргументированность положений, выносимых на защиту, и обоснованная актуальность подтверждают научную зрелость и профессиональную компетентность соискателя.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность исследования обоснована и соответствует приоритетам государственной политики и стратегическим направлениям развития Республики Казахстан. Диссертационная работа отражает современный запрос на эффективное государственное управление процессами цифровизации, обеспечивающее социальную справедливость, цифровую инклюзию и повышение качества жизни населения, а также предлагает методологические и практические инструменты для оценки и повышения социальной эффективности таких управленческих процессов в контексте устойчивого развития.

		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:	Содержание диссертационной работы соответствует заявленной теме и отражает решение поставленных задач. Структура исследования логична и обладает внутренним единством. Во введении обоснована актуальность, сформулированы цель, задачи, объект, предмет, научная новизна и значимость исследования. В первой главе рассмотрены теоретико-методологические аспекты социальной эффективности государственного управления цифровизацией в условиях устойчивого развития. Вторая глава посвящена анализу и оценке социальной эффективности государственного управления цифровизацией в Республике Казахстан. В третьей главе представлены пути повышения социальной эффективности государственного управления цифровизацией в Республике Казахстан. В заключении представлены выводы, полностью соответствующие цели и задачам работы. Структура исследования и примененная методологическая база соответствуют содержанию и специфике исследуемой темы.
		1) отражает;	
		2) частично отражает;	
		3) не отражает.	
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цель и задачи диссертационного исследования корректно соотносятся с его тематической направленностью.
		1) соответствуют;	
		2) частично соответствуют;	
		3) не соответствуют.	
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:	Диссертационная работа Ералиевой А.Е. представляет собой самостоятельное и завершенное исследование с внутренним логическим единством. Научные положения, результаты и рекомендации полностью соответствуют поставленным целям и задачам.
		1) полностью взаимосвязаны;	
		2) взаимосвязь частичная;	
		3) взаимосвязь отсутствует.	
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и	Предложенные автором решения обоснованы и критически оценены в сравнении с существующими подходами на основе системного анализа.

		оценены по сравнению с известными решениями:	
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	В ходе исследования автором получены научные результаты, которые имеют важное значение как в теоретическом, так и в практическом плане и они являются частично новыми: • Обоснован авторский подход к определению понятия «социальная эффективность государственного управления» как высшей результирующей характеристики государственного управления, что позволило разработать сущностную модель социально ориентированного управления устойчивым развитием через создание социальной ценности. • Разработана концептуальная модель оценки социальной эффективности государственного управления цифровизацией на основе определения социального воздействия и социальной ценности, отражающая взаимосвязь цифровой трансформации и устойчивого развития. • Выявлены институциональные барьеры, ограничивающие реализацию социальной эффективности цифрового управления в Казахстане, и определены направления их преодоления через развитие цифровых компетенций и сокращение цифрового разрыва.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	

			• Сформулированы предложения по обеспечению кибербезопасности, развитию инфраструктуры цифрового доверия и применению технологий искусственного интеллекта для повышения социальной эффективности государственного управления.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	Выводы основаны на анализе эмпирических данных и включают новые интерпретации известных проблем, а также рекомендации, не представленные ранее в отечественной литературе.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	В диссертационной работе представлены новые и обоснованные решения, включающие разработку концептуальной модели оценки социальной эффективности государственного управления цифровизацией, основанной на методологическом подходе социального воздействия и создании социальной ценности; структурно-функциональной модели государственного управления цифровизацией в контексте устойчивого развития; методических подходов к анализу социального воздействия цифровых инициатив; а также практических рекомендаций по сокращению цифрового разрыва, укреплению кибербезопасности и применению технологий искусственного интеллекта для повышения адресности, прозрачности и социальной эффективности цифрового государственного управления.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитатив ресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).	Основные выводы диссертации обоснованы и подкреплены убедительными научными доказательствами. Надежность результатов обеспечена применением соответствующего научного аппарата и методологии исследования.

7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:
		7.1 Доказано ли положение?
		1) доказано;
		2) скорее доказано;
		3) скорее не доказано;
		4) не доказано;
		5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.
		7.2 Является ли тривиальным?
		1) да;
		2) нет;
		3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.
		7.3 Является ли новым?
		1) да;
		2) нет;
		3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.
		7.4 Уровень для применения:
		1) узкий;
		2) средний;
		3) широкий;
		4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.
		7.5 Доказано ли в статье?
		1) да;
		2) нет;

	Положение 1. Разработана авторская сущностная модель социально ориентированного и социально эффективного государственного управления устойчивым развитием общества посредством создания социальной ценности. 7.1 Доказано 7.2 Не тривиально 7.3 Новое 7.4 Широкое применение 7.5 Подтверждено публикацией. Положение 2. Предложена авторская структурно-функциональная модель государственного управления цифровизацией, отражающая дифференцированный («сегментированный») подход к объектам управления цифровыми процессами в зависимости от стадии цифрового развития. 7.1 Доказано 7.2 Не тривиально 7.3 Новое 7.4 Широкое применение 7.5 Подтверждено публикацией. Положение 3. Обоснована концептуальная модель оценки социальной эффективности государственного управления цифровизацией, базирующаяся на методологическом подходе социального воздействия и создания социальной ценности. 7.1 Доказано 7.2 Не тривиально 7.3 Новое 7.4 Широкое применение 7.5 Подтверждено публикацией.

		3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	Положение 4. Определена социальная эффективность государственного управления цифровизацией в РК по результатам интегральной оценки социального воздействия цифровизации, выполненной с использованием Интегрального Индекса Социальной Эффективности Цифровизации (ИСЭЦ), предложенного автором исследования. 7.1 Доказано 7.2 Не тривиально 7.3 Новое 7.4 Широкое применение 7.5 Подтверждено публикацией. Положение 5. Разработаны рекомендации по повышению социальной эффективности государственного управления цифровизацией, путем обеспечения кибербезопасности, сокращения цифрового разрыва и использования инструментов Искусственного интеллекта. 7.1 Доказано 7.2 Не тривиально 7.3 Новое 7.4 Широкое применение 7.5 Подтверждено публикацией.
8.	Принцип достоверности.	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана:	Методология исследования обоснована и подробно раскрыта в теоретико-методологической части диссертации. Она базируется на анализе отечественных и зарубежных источников, посвященных социальной эффективности государственного управления, цифровизации и устойчивого развития. Используемые методы являются современными и признанными в научном сообществе.
	Достоверность источников и предоставляемой информации	1) да;	
		2) нет.	

		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:	Результаты исследования получены с применением современных методов сравнительного анализа, статистической обработки и визуализации данных с использованием MS Excel. Теоретические выводы, модели и выявленные закономерности подтверждены экспериментальными данными.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением прикладных программ.
		1) да;	
		2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Ключевые положения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу, все использованные источники оформлены корректно.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники являются достаточными для литературного обзора. Список включает работы отечественных и зарубежных исследователей, а также иные информационные материалы.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертационная работа обладает значительным теоретическим значением, основные положения, рекомендации и выводы, представленные в работе, позволяют систематизировать и расширить научные представления о концептуальной сущности социальной эффективности государственного управления цифровизацией и формированием цифровой экономики, а также о значении факторов, влияющих на процессы
		1) да;	
		2) нет.	

			государственного управления и оценки социальной эффективности цифровой трансформацией экономики в контексте устойчивого развития.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:	Диссертация обладает практической значимостью, поскольку результаты исследования могут стать основой для улучшения государственной политики в области цифровизации и формирования цифровой экономики в Казахстане. Они помогут выявить сильные и слабые стороны текущей политики и обосновать рекомендации для ее совершенствования.
		1) да;	
		2) нет.	
		9.3 Предложения для практики являются новыми:	Предложения соискателя для практического применения обладают новизной. В частности, разработанная концептуальная модель оценки социальной эффективности государственного управления цифровизацией, а также интегральный индекс социальной эффективности цифровизации.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма:	Качество академического письма высоко, содержание диссертации логично и ясно. Работа выполнена в доступном научном стиле с аргументированным изложением и использованием взаимодополняющих современных методов исследования.
		1) высокое;	
		2) среднее;	
		3) ниже среднего;	
		4) низкое.	
11.	Замечания к диссертации	Выполненное исследование является целостным, актуальным, самостоятельным и завершенным. Следует отметить, что в диссертации проведен комплексный анализ проблем и разработаны рекомендации для повышения социальной эффективности государственного управления цифровизацией в контексте устойчивого развития. Однако представляется целесообразным в дальнейшем более полно отразить количественные показатели эффективности предлагаемых мер, например, в виде сценарного моделирования, расчета ожидаемого социального эффекта или сравнительного анализа до и после внедрения предложенных инструментов. Это позволило бы существенно усилить эмпирическую обоснованность выводов, придать исследованию прикладной вес и повысить его значимость для практики разработки государственной политики в сфере цифровизации.	

		Тем не менее, данное замечание носит рекомендательный характер и не влияет на значимость проведенного исследования, результаты которого могут служить основой для дальнейших научных разработок автора.
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Основные результаты диссертации опубликованы в 13 научных работ, среди них статья, опубликованная в зарубежном научном журнале, индексируемом в международной базе данных Scopus, и имеющим 86-й процентиль по направлению Public Administration. Три публикации размещены в изданиях, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере науки и высшего образования РК, что подтверждает их академическую значимость на национальном уровне. Остальные материалы апробированы в рамках международных научно-практических конференций. Таким образом, опубликованные результаты подтверждают научную обоснованность диссертационной работы, отражают как национальное, так и международное признание исследуемой тематики.
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	На основании анализа содержания диссертации на тему «Социальная эффективность государственного управления цифровизацией в контексте устойчивого развития», уровня научных результатов, степени новизны и практической значимости, а также соответствия диссертации требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам, считаю, что данное диссертационное исследование соответствует критериям, указанным в «правилах присуждения степеней», а ее автор Ералиева Аружан Ералиевна заслуживает присуждения степени доктора философии PhD) по образовательной программе «8D04103 – Государственное и местное управление».

Официальный рецензент,
доктор экономических наук,
профессор, Учреждение «Esil University», г. Астана **Турекулова Д.М.**